

PYÖRÄILYKAUDEN PÄÄTTÄJÄISRISTEILY 22.-23.10.2005

Sunnuntaina 23.10. pyöräilyn kehittämis-seminaari

Esille tulleet asiat siinä järjestyksessä, kun ne tilaisuudessa keskusteltiin.

1. Sisäpyöräilyrata Suomeen!

-Perustaako SPU ryhmän/ komitean viemään asiaa eteenpäin ja selvittämään olemassa olevat vaihtoehdot, suunnitteilla/ kehitteillä olevat halliprojektit ja pyöräilyn mahdollisuudet päästä mukaan niihin.

Aikataulu/ -raja mihin mennessä = päätöksiä, ei vain keskustelua.

Selvitykseen mahdollinen EU:lta saatava tuki pyöräilyhallihankkeelle.

2. Kansainväliset pyöräilyoppilaitokset/ -koulut!

Toivotaan SPU:n selvittävän kansainvälisten pyöräilykoulujen kuten Sveitsin pyöräilyoppilaitoksen, sekä muiden olemassa olevien koulujen pääsyvaatimukset/ edellytykset, maksut jne.

Saako avustusta esim. UCI:ltä ja mitkä ovat kriteerit?

Pääseekö jollain lailla kokonaan UCI:n maksamana?

Tiedotus seuroille niistä.

3. B MM-kilpailut maantiellä ja radalla?

Suomen tasolle sopivimmat kuin A, johon ei nyt edes päästä (Elite).

Sitä kautta mahdollisuus hankkia tarvittavia pisteitä, jolloin ehkä tulevaisuudessa päästäisiin mukaan A MM-kisoihin.

B MM-kilpailuihin voi mahdollisesti anoa rahallista avustusta UCI:ltä?

4. Kilpailukalenteri!

Kilpailujen hajauttaminen tasaisemmin koko kaudelle?

Kilpailujärjestäjille ajankohtien suosittelu?

Kansainvälisen kilpailukalenteri huomioiminen/ SM-kilpailut, Suomen ammattilaiset kaikki mukana.

Yhteistyötä esim. Eestin pyöräilyliiton kanssa, jolloin ei järjestettäisi hyviä kilpailuja samaan aikaan vaan niin, että ajajilla olisi mahdollisuus ajaa molempien maiden parhaat kilpailut, jolloin kilpailujen taso nousee molemmissa maissa (Eestiläisten esittämä toivomus, mutta varmasti Suomalaisille vähintään yhtä tärkeä ja hyödyllinen asia).

5. SM-kilpailut

SM-maantie ja tempo Elite-sarjat erikseen.

Nuorten ISM- ja SM-kilpailut N/M 10-18 sarjat erikseen omassa kilpailussaan.

Ikämiehet ja ikänaiset ISM-kilpailut omana kilpailunaan.

Miesten Elite-sarjan SM-maantiekilpailumatka lyhyemmäksi esim. max. 180km, radan vaativuus huomioon ottaen: kilpailuvauhti todennäköisesti kovempaa, ajajat aktiivisempia, uskallusta enemmän osallistua kisaan ja yrittää ratkaisuja

(vertaa muiden maiden mestaruuskilpailuja matkat jopa 130-140 km, eikä edes vuoristoreittiä ja paras voittaa silti).

SM-kortteli ja SM-paritempo järjestettäväksi eri viikonlopuille.
Esim. lauantaina ja sunnuntaina esim. tavallinen kansallinen maantiekilpailu.

SM-paritempossa sallittaisiin parit eri seuroista, näin saataisiin toivottavasti enemmän osallistujia ja nimekkäitä pareja. Kilpailu on kuitenkin enemmän henkilökohtainen kilpailu kuin seura-/ joukkuekilpailu!

6. Kilpailujen taso!

CUP-kilpailut: Arvoisensa palkinnot osakilpailuissa ja kokonaiskilpailussa kauden lopussa (Sponsorin nimeä kantava Cup ja siltä rahat ainakin kokonaiskilpailun palkintorahoihin).

Maantiekilpailuissa voitaisiin palkita myös kilpailun aktiivisin ajaja, kuten ulkomailla ja isoissa Toureissakin, kannustaisi kaikkia yrittämään, eikä vaan käyttämään kisan nimekkäimpiä ajajia ja odottamaan loppukiriä.

Seurojen vastuu kasvattaa ja opettaa seuransa ajajille vastuuta kilpailun tasosta: kilpailijat itse tekevät kilpailusta joko hyvän taikka huonon.

Kilpailijoiden on asenoiduttava kilpailuun tosissaan, ei sinne mennä vaan leikkimään ja vinoilemaan kavereille, jotka yrittävät kilpailussa ajaa kunnolla ja tosissaan. Kun kilpailemaan mennään, niin sitten ajetaan kunnolla tai sitten jäädään kotiin harjoittelemaan.

Seurojen on aivan turhaa maksaa ilmoittautumismaksuja, kilpailumatkoja ja mahdollisia majoituksia, jos ajajilla on asennevaikeuksia kilpailla. Viedään kisoihin vasta sitten kun ajajat ymmärtävät miksi sinne kilpailuun mennään.

7. Lisenssi uudistus!

Kansainvälisen käytännön mukainen luottokortin tapainen kortti, jossa takana magneettinauha, jolta voi lukea kaikki henkilöä koskevat tiedot, rangaistukset, sakot, jne.

Nykytekniikalla ei enää niin kallista ja SPU:n henkilöillä ei menisi aikaa nykyisten korttien askarteluun.

Kilpailunumerot ajajalle lisenssin mukana (2kpl + runkonumero)= kustannussäästöä kaikille pyöräilyseuroille, jotka järjestävät kilpailuja, nyt jokaisella seuralla oltava omat numerosarjat ja uusittava niitä lähes vuosittain. Lisenssimaksuun lisäksi panttimaksu numeroista, jos hukkaa tai ei palauta numeroita, kun ei ota enää lisenssiä.

Tapaturmavakuutus kilpailutilanteen varalle liitetään lisenssiin, jolloin kaikilla olisi varmasti perusturva mahdollisille vahingoille (maksaa 10-15€/ henkilö esim. Tapiolassa), SLU:lla on jokin vakuutus-sopimus Pohjolan kanssa, eli sieltä voi olla vielä halvempi kun neuvotellaan vakuutusta kaikille lisenssiajajille (700-900 henkilölle?).

Mikäli henkilöllä on jo voimassa oleva vakuutus taikka hän haluaa kattavamman vakuutusturvan, kuin mitä lisenssiin liitettyssä vakuutuksessa on, hänellä olisi mahdollisuus olla ottamatta sitä, lähettämällä esim. kopion omasta vakuutuksestaan liitolle, jolloin kukaan ei kilpailisi ilman vakuutusta.

Ainakin ulkomailla kilpailtaessa jokaisella kilpailijalla pitää olla ja järjestäjät olettavat, että on voimassaoleva tapaturmavakuutus, muutenhan kilpailun järjestäjä voisi joutua maksamaan kilpailijan mahdolliset sairaalakulut, kun kilpailija viedään sairaalaan tajuttomana esim. kolarin jälkeen. Näinhän kävi esimerkiksi takavuosina Mynämäen Tovereille, kun heidän kilpailuissa loukkaantui Venäläinen pyöräilijä, jolla ei ollut vakuutusta ja hänet hoidettiin Turussa sairaalassa.

8. SPU:n toiminta!

Toivottiin yleisesti SPU:n henkilöiltä, hallitukselta, jaostoilta, jne. aktiivisempaa otetta töihin/ tehtäviin.

Muun muassa selvittää yhteistyömahdollisuuksia, kontakteja muihin maihin/ järjestöihin, kansainväliseen liittoon, yhteistyökumppaneiden hankintaan, jne. Toimiston henkilöiden tavoitettavuus!?

Pyöräilyn parhaaksi työryhmän puolesta

Jyrki Terävuori

Ps. Liitteenä osallistuneet.